31

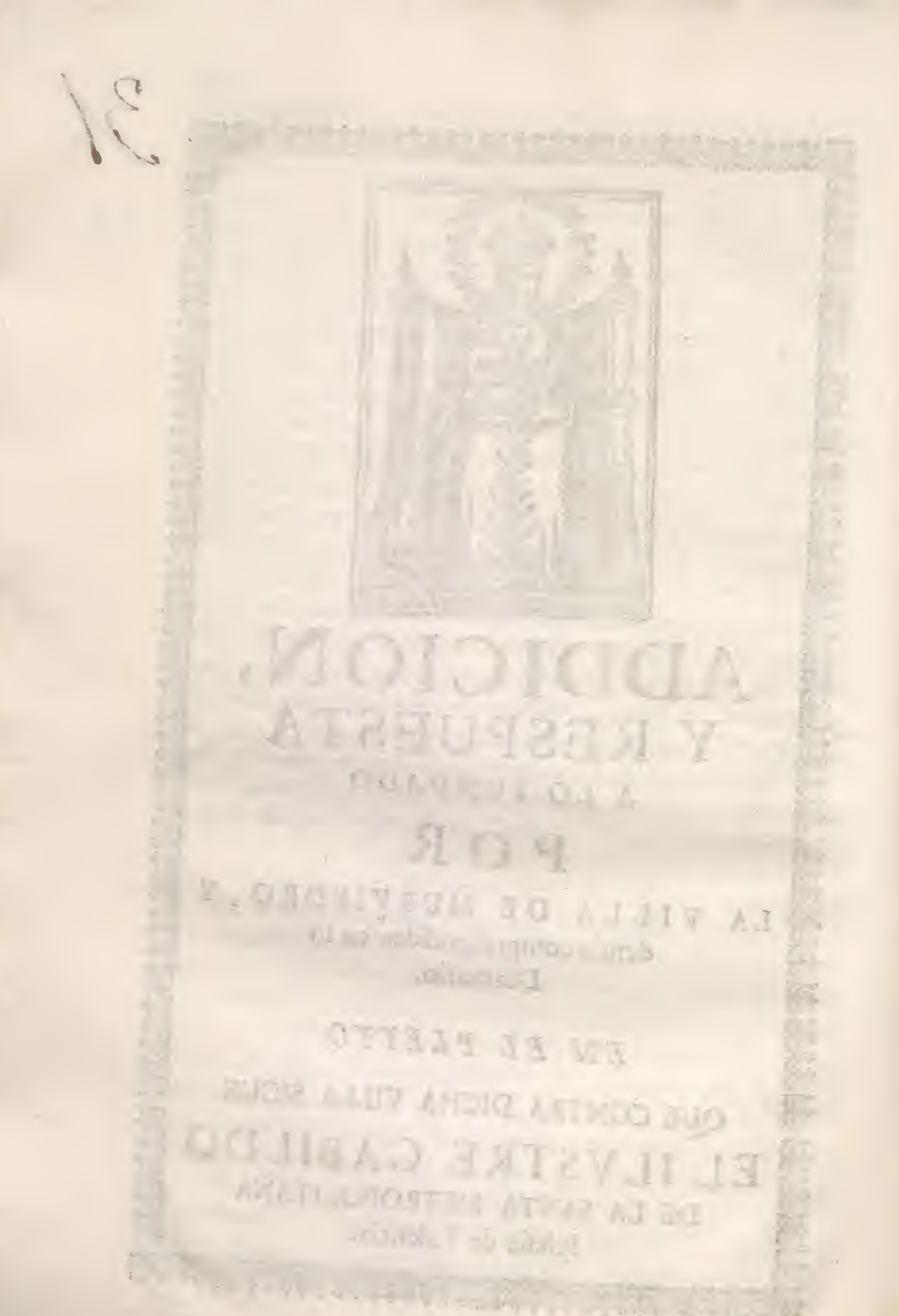
34



ADDICION, Y RESPUESTA A LO FUNDADO POR LA VILLA DE MURVIEDRO, Y demàs comprehendidas en su Dezmario.

EN EL PLEYTO

QUE CONTRA DICHA VILLA SIGUE EL ILUSTRE CABILDO DE LA SANTA METROPOLITANA Iglesia de Valencia.



1 FUNDADA la justicia del Ilustre Cabildo, ha parecido conveniente satisfazer las razones, con que parece quieren defender la exempcion de pagar el Diezmo de la hoja, y algarrobas los hazendados en el territorio, y distrito de la Villa de Murviedro, para que se comprehenda claro no ser de merito ninguna de ellas, para elidir la justificacion con que el Cabildo pretende conservar el patrimonio de la Iglesia.

2 Y siendo cierto en primer lugar, *quod ex varietate facti ius variatur*, segun la opinion de Garcia *in suo tractat. de Nobilit. gloss. 6. num. 54. versic. Modo, in fin. num. 55.* y que segun lo confiessa la misma Villa de Murviedro al num. 21. de su papel, in fin. por qualquiera minima diversidad de circunstancias, *mutatur totum ius, ex leg. Si is, ff. de excusatione tutorum, cap. final. de contrahenda emptione*, & Augustin. Barbosa *axiom. 73. num. 6.* parece claro, que en la parte que dicha Villa no contesta la verdad del hecho, serà despreciable el drecho que sobre èl funda.

3 Siendo digno de reflexion, que desde el num. 1. hasta el 6. de su papel, supone la Villa, que por sì, sus Poblaciones, y vezinos estàn en la inmemorial possession de no pagar diezmo de la hoja, ni algarrobas, y que teniendo à su favor tan legitimo titulo de exempcion, se le pretende turbar el Cabildo.

4 En cuyos terminos, aunque para el articulo pendiente avia considerado el Ilustre Cabildo, no era del caso discurrir sobre si estava, ò no probada la immemorial possession en su debida forma, tratandose como se trata en èl, solo, de sì es, ò no, executiva la sentencia pronunciada por el Juez de Diezmos, y si deve admitirse en ambos efectos la apelacion interpuesta por la Villa, ò solo en el divolutivo; aora tiene por precisso hazer evidencia de lo inutil, è insubsistente de dicha immemorial possession, à vista de suponerla probada con todos sus estremos, y requisitos la Villa, para hazerla manutenible contra el Ilustre Cabildo, que como dexa fundado en su papel, tiene probada su intencion, y la assistencia de drecho à su favor, para cobrar universal, è indistinctamente los Diezmos de todos los frutos que se cogen en su Diocesi.

5 Y para ello serà del caso recurrir à los Autores Regnicolas, que escrivieron, practicos de sus fueros, y drechos municipales, con reflexion à ellos; pues nos dàn por sì solos bastantes materiales para desvanecer la supuesta possession immemorial, en que la Villa de

Mur-

Murviedro quiere fundar ſu drecho,acotando algunos de los requiſitos de que deve conſtar la prueva de immemorial para producir en juizio ſu efecto.

6 Sea el primero el ſeñor Don Chriſtoval Creſpì de Valldaura, que acotandoles en la *obſervacion* 14. *à num.* 14. *per ſeqq.* dize ſer el primero requiſito, que los teſtigos depongan de viſta por tiempo de 40. años, y que dèn razon congruente, ſin referirſe à el articulo con que fueron interrogados, ibi: *In primis igitur neceſſarium eſt, ut teſtes deponant ſe vidiſſe toto tempore vitæ ſuæ id, de quo agitur. Quod tempus viſus debet eſſe ſaltem quadraginta annorum*; ut latè Molin. *de Hiſpanor. primogen. lib.* 2. *cap.* 6. *n.* 40. 41. & 42. Juan Garcia *de expenſ. cap.* 9. *num.* 9. Caſtillo *controverſiar. tom.* 7. *cap.* 27. *n.* 7. 8. & 9. Valenz. *conſil.* 100. *num.* 25. Leo *deciſ.* 7. *num.* 2. & 3. & *deciſ.* 24 *n.* 3 & 44.

7 Y que los 40. años devan entenderſe *ante litem motam*, idem Creſpì *obſervat. citata num.* 15. ibi: *Hi autem quadraginta anni eſſe debent ante cæptam littem, proindeque in ea computatione tempus littis deducendum eſt, ut ex Bartol. Narbon. Seſsè, Maſtrill. Gregor. XV. & Suelv. ab omnibus pariter receptum eſt.*

8 El ſegundo requiſito eſſencial para la prueva de immemorial, es, que los teſtigos tengan por lo menos 50. años de edad, ut cum Molin. *de Hiſpan. primog.* Juan Garcia *de expenſ.* Valenz. & Leon tenet Creſpì *dict. obſervat.* 14. *num.* 24.

9 El tercero, que los teſtigos depongan del miſmo tiempo, averlo oìdo dezir à ſus mayores, y mas ancianos, los quales refirieron averlo igualmente oìdo à ſus anteceſſores; de ſuerte, que no baſta, que depongan de las primeras oìdas, ſi tambien de las ſegundas, idem Creſpì in eadem *obſervation. num.* 29. ibi: *Sed meo videri eſſe præciſſum, ut teſtes de utroque auditu deponant, ita ut non ſufficiat ad immemorabilem teſtes deponere de auditu à maioribus, ſed eos aſſeruiſſe etiam à ſuis maioribus, & ſenioribus audiſſe, mihi ſuadent verba expreſſa; Pauli apud Laveonem, in leg. Si arbiter,* 28. *ff. de probationib. idque apud nos receptum, & obſervatum eſt, & probat Leo deciſsionib.* 7. 8. 9. & 24. *tom.* 3. añadiendo, que conforme à las Reales Leyes de Caſtilla, procede lo meſmo, ibi: *In Regno autem Caſtellæ iuxta proprias leges, non ſolum deponere debent teſtes audiviſſe à maioribus, & illos ab aliis, ſed illos maiores, à quibus audiverunt aſſeruiſſe ſe ita vidiſſe*; ut probat Caſtill. *tom.* 7. *cap.* 27. *num* 9. de ſuerte que corre igual eſte requiſito, aſsi en la practica de los abolidos fueros, como en las Reales leyes de Caſtilla.

10 El quarto requiſito, preciſſo para la validacion de la prueva de

de immemorial, es, que los teſtigos expreſſen, de quien lo oyeron dezir el hecho ſobre que deponen, expreſſando ſus nombres; ut cum Barboſa, Maſcardo, Farinac. Caldas Pereyr. & Menochio aſſecrit Creſpì *dict. obſervation. num.* 33. ibi: *Atque ita apud nos neceſſarium eſſe eas perſonas à quibus audierunt nominare, probatum eſt*; ſatisfaciendo, è impugnando en los numeros ſiguientes las opiniones, y Autores que ſintieron lo contrario.

11 El quinto requiſito eſſencial, es, que los teſtigos de la immemorial depongan de credulidad propria; quod probat Rot. Rom. apud Farinac. *deciſ.* 145. *num.* 12. *tom.* 1. *&* *de teſtib. quæſt.* 96. *num.* 99. noſter Leo *deciſ.* 8. *num.* 3. *&* 21. *tom.* 3. & cum eis Creſpì *relata iam obſervation. num.* 43. ibi: *Non ſufficit, ut teſtes deponant ſe ab aliis maioribus audiviſſe, & eos ab aliis, niſi ſimul teſtes affirment ita ſe credere: quia ex hac credulitate reſultat habuiſſe teſtes pro vero id, quod audierunt. Dicuntur enim plura, & audiuntur, quæ non ſunt vera, & ut robur auditui addatur in hac immemorialis probatione, debent teſtes affirmare ita ſe credere.*

12 El ſexto requiſito eſſencial, de que deven deponer los teſtigos, para hazer fee en la prueva de immemorial, es, la fama publica, y opinion comun; ut cum Juris-Conſult. Paul. *dict. leg. Si arbiter,* 28. *de probationib.* tenet Creſp. loco citato *num.* 45. ibi: *Debet etiam de fama publica, & communi opinione conſtare, & à teſtibus deponi: quod omnes interpretes unanimi conſenſu admittunt.*

13 El ſeptimo requiſito preciſſo, es, que los teſtigos depongan, no vieron, ni oyeron jamàs coſa en contrario, idem Creſp. cum Caſtill. Garcia *de expenſ.* Barboſ. & Leon *num.* 53. ibi: *Itaque teſtes ipſi, qui deponunt, affirmare debent, ſe numquam vidiſſe, nec audiſſe contrarium.*

14 El octavo, que ſe requiere para juſtificar la immemorial, es, articular, y probar la buena opinion, credito, y fama de los teſtigos que ſobre ella deponen, ſobre lo qual es terminante la opinion de Don Juan del Caſtillo *tom.* 7. *cap.* 27. *num.* 6. y correlativa con la ley 41. de Toro, que refiere Creſpì en el lugar citado al *num.* 72. ibi: *Hanc autem qualitatem eſſe articulandam, & probandam iure Caſtellæ, ita ut abſque hac qualitate probatio immemorialis omninò deficiat.*

15 Todas eſtas circunſtancias, y cada una de ellas ſon preciſſas, è indiſpenſables en qualquiera probança de immemorial, ut ſic; de ſuerte, que ſin ellas copulativamente no merece la menor opinion, fama, ni credito.

16 Pero en las cauſas dezimales, privilegiadas por todos dre-

chos, se requieren otras muchas, y en especial las siguientes: La primera, para escusarse de la obligacion de pagar Diezmos de ciertos frutos, que los testigos depongan de negativa coartada; esto es, que aviendose pedido tales Diezmos, por el que tiene la assistencia del drecho à su favor, se negaron por el que pretende la exempcion, y que con esta negativa se aquietò el interessado: es terminante la opinion del doctissimo, y moderno Catalan Romaguer. *ad Synodales Gerundenses lib. 3. tit. 12. cap. 2. num. 73. per seqq.* ibi: *Tamen hæc licet inspecto iure communi, procedere possint, ut consuetudine, seu possessione immemorabili acquiri possit libertas, ac exemptio non solvendi decimas ex aliqua fructuum specie, & hoc si ipsa possessio immemorabilis non solvendi probaretur per testes coartentes negativam solutionis talis dezimæ; nam non sufficit, quod testes deponant se non vidisse solvi, se necesse est probare ipsam decimam petitam fuisse, & successivè denegatam, denegationique Decimatores acquievisse*; ut tenent Bonden. *colluctat. 14. num. 21. & 57.* Rovit. *decis. 97. num. 4. & seq.* Eminentis. de Luc. *de censib. discurs. 20. num. 7. & plurimi alij, & de Iudic. discurs. 21. num. 70. & 71.*

17 La segunda circunstancia, que se requiere para que en las causas dezimales produzga su efecto la prueva de immemorial, es, que con ella concurra privilegio, ò à lo menos fama de èl, sin que baste el que en sì incluye, y se presume por la immemorial; idem Romaguer. loco citato *num. 79.* ibi: *Certum nãque est, quod quando Layci ea prætendunt contra Ecclesiam non sufficit ipsa possessio immemorabilis, aut consuetudo ut cumque probata, nuda absque titulo; sed requiritur implicitus titulus per immemorabilem, cum fama privilegij, vel explicitus, cum quadrigenaria; adeò ut sine fama privilegij non sufficiat immemorabilis*; citando en su comprobacion los textos capitales, y una colectanea de Autores de la primer nota.

18 Tambien es requisito para que en semejante genero de causas quede probada en su debida forma la immemorial, que la canonizen tres sentencias, Bonden. *colluctat. legal. 14. volum. 2. num. 62.* ibi: *Quintum quod actenus non fuit ostensum pro parte adversariorum, obiectam immemorabilem in qua se fundant, non esse probatam, seu canonizatam in iudicio per tres sententias conformes, quo casu, ipsam in nihilo suffragari habetur*; citando infinitas decissiones de la Rota Romana en su comprobacion.

19 Vistos los nueve testigos presentados por la Villa de Murviedro en el progresso de la causa, no se hallarà uno en quien se verifiquen los estremos que quedan deducidos, como resultarà de su

ins-

inſpeccion; y por conſiguiente, aunque corramos con la opinion de que ſe puede adquirir la exempcion de pagár diezmo en alguna eſpecie de frutos, como *non entis nullæ ſunt qualitates*, no aviendo verificado la Villa tal poſſeſsion immemorial con las ſolemnidades prevenidas por drecho, parece voluntario, que pretenda exempcion por eſte titulo, eſtando tan lexos de tener tres ſentencias à ſu favor, que con la ultimamente pronunciada por el Juez de Diezmos, ſe le conſideran quatro en contra, en eſta forma; tres, que confeſſaron à ſu Mageſtad los Brazos Militar, y Real (de que era parte la Villa de Murviedro) en el acto de Corte del año de 1547. y la ultima ſobre que oy ſe litiga, las quales no niega en ſu papel la Villa al num. 11. y aunque ſe acoge à ſuponer, que la pronunciada por el Dotor Jayme Cucalò, Canonigo de Segorbe, como Comiſſario Apoſtolico, ſerìa poſterior, y derogatoria de las ganadas por el Arçobiſpo, y Cabildo, no conſtando de la fecha de eſtas, parece *laborat vitio divinationis* eſta mera aſſercion, y que como tal ſe deve deſpreciar; y ſin perjuizio de eſta exempcion ſe fundarà en adelante las demàs que obſtan à dicha ſentencia.

20 A demàs de lo qual, dichas ſentencias por sì ſolas, yà ſe conſideren anteriores, ò yà ſe conſideren poſteriores, una vez que por ellas ſe infiere notoriamente averſe ſeguido repetidos pleytos ſobre la cobrança de hoja, y algarrobas, eſta circunſtancia por sì ſola baſta para inducir contra la Villa de Murviedro, ſus vezinos, y hazendados en el territorio, diſtrito, y Dezmario de ella, mala fee, deſtructiva de la preſcripcion immemorial que aora alega, ſiendo cierto en drecho la propoſicion, *quod mala fides, reſultans ex continuatis littibus, excludat etiam immemorabilem præſcriptionem*; Seraphin. *deciſ.* 707. *num.* 6. Rott. *part.* 5. *recentior. deciſ.* 265. *num.* 17. *part.* 13. *deciſ.* 260. *num.* 26. ibi: *Alterum ex mala fide ex dictis actibus reſultante, quæ immemorabilem excludit.*

21 A los numeros 8. y 9. de ſu papel pretende fundar la Villa, que los Laycos ſon capazes de eximirſe de pagar los diezmos, mediando titulo, aſſenſo, diſpenſacion, ò privilegio Apoſtolico, infiriendo por conſequencia, que la poſſeſsion immemorial ſerà baſtante medio para adquirir igual libertad, por ſuponer el mas noble, y autorizado titulo que puede hallarſe en el drecho; y que como ſe alegue el titulo, aunque ſolo ſe prueve præſumptivè, por medio de la immemorial, es inqueſtionable que puede preſcribirſe el drecho de no pagar diezmo de eſtos, ò aquellos frutos, en cuya comproba-

bacion cita à Peregrin. Menoch. y Castill. con los que este acota.

22 Pero en la verdad no puede correr esta proposicion, faltando à la immemorial el privilegio de exempcion, ò à lo menos fama de èl, probada en su genero; Romaguer. *dict.lib.3.tit.12.cap.2.num.82.per seqq.* ibi: *Vnde certum manet, quod Layci iubari non valent consuetudine, aut possessione, etiam longebis, & immemorabilis, sic nudis, & absque titulo emanato à legitima persona, explicito, aut implicito, nec ex ea arguere titulum efformatum à tali possessione, nam ipsis incumbit onus probandi ipsam possessionem immemorabilem, vel consuetudinem cum fama tituli, aut privilegij Apostolici, non autem sufficit sola possessio, quantumvis longissima, ut ipsam libertatem, ac exemptionem à solutione dezimæ alicuius speciei fructuum præscribere possint, cum in ipsis uti laycis, & ita incapacibus iuris decimæ nulla possessio considerari valeat, & cum sine ea procedere præscriptio aliqua non valet; ideò est, quod ius assistendo Parocho, seu Ecclesiæ, in universalitate decimandi resistit laycorum possessioni, & efformationem illius impedit*; citando infinitas autoridades de la mayor nota, y decissiones de la Real Audiencia de Cataluña en su comprobacion.

23 De donde resulta, que no es tan claro como supone en su papel la Villa, que la possession immemorial, por sì, con el titulo implicito que de ella se deduce, basta para adquirir exempcion de pagar los diezmos de algunos frutos; pues por la autoridad antecedente, y sus comprobantes, se infiere necessario el privilegio, ò fama de èl, à demàs de sacarnos de la question, el no aver, como queda demostrado, tal possession immemorial probada en su debida forma.

24 Parece querrà satisfacer la Villa esta fundada opinion con los que deduce en su papel à los numeros 16. 17. 18. 19. y 20. que se reduce: A que en este Reyno, à cuyas leyes se debe estar, todos los diezmos, despues que fueron concedidos por Alexandro II. y Gregorio VII. al Rey Don Pedro el Primero, y à sus successores, de todas las tierras que conquistassen, y sacassen de poder de los Sarracenos, quedaron hechos profanos, y laycales, con la opinion de los Regnicolas Leon, Belluga, y Matheu; *afirmando ser esta verdad tan infalible, que la canonizan estos tres Autores*; *de manera que contradezirla seria disputar al Sol sus luzes, al Rey sus regalìas, à la Real Audiencia su jurisdiccion, à la verdad su firmeza, y procede contra la observancia de muchas centurias.*

25 Porque esto tiene facilissima satisfacion, si se atiende, como parece justo, à la distincion con que los Autores mas graves, fundados, y solidos; y aun los mayores regalistas que han escrito, resuelven

ven esta duda, diziendo, que mientras las dezimas estàn en manos de su Magestad, por la concession Apostolica se deven considerar por profanas, y laycas; pero quando el Rey, Protector de las Santas Iglesias, y Monasterios de sus Reales dominios, les hizo donacion de dichas dezimas, para su dotacion, y congrua sustentacion, en este caso deben reputarse por Eclesiasticas, y espirituales: veasе à Romaguera, que escriviò sobre diezmos del Principado de Cataluña, que son de la misma especie, y naturaleza que los de este Reyno, y en especial de los del Obispado de Gerona, con que està dotada su Santa Iglesia Cathedral; y se hallarà, que este grave Autor *al lib. 3. tit 6. cap. unico num. 30.* dize assi: *At verò non præfata procedunt ita simpliciter in hoc Episcopatu Gerunden. in quo per Comites Barchinonenses, ac Reges nostros fuerunt donatæ Ecclesiæ nostræ Gerundensi pro dotatione mensæ Episcopalis illius, & ex quo ipsæ Ecclesiæ fuerunt retrodonatæ reassumpserunt primevam naturam.*

26 Si esto se resuelve de los diezmos del Obispado de Gerona, por ser dotacion de su Iglesia, *ex idemptitate rationis*, parece deverà resolverse lo mismo à favor del Ilustre Cabildo de la Santa Iglesia Metropolitana de Valencia, hallandose por privilegio del señor Rey Don Jayme, que es el 12. *in corpore privilegiorum*, dotada tambien con las dezimas de este Arçobispado, aviendolas obtenido en fuerça de la donacion absoluta, con pleno dominio, en tanto grado, que despues retrodonò la tercera parte de ellas à su Magestad en feudo, como se podrà reconocer por la inspeccion de dicho privilegio, y concession.

27 No fue solo D. Francisco Romaguera de esta opinion, que la misma en terminos sigue el señor Don Juan de Solorçano (oraculo en su tiempo de la Jurisprudencia) *in suo tractat. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 12. num. 63.* ibi: *Secundò, quia licet fateamur, decimas Regibus, & aliis laycis concessas, dum apud, eos manent temporalium bonorum naturam assumere, communior tamen, & securior opinio est, quod ex eorundem Regum liberalitate, Ecclesiis, vel Ecclesiasticis redonantur, pristinam conditionem reasumunt, & tamquam, quid Ecclesiasticum, sive spirituale deinceps tractari, & iudicari debent, cum renunciatio quam fecerunt in favorem Ecclesiarum fuerit generalis, & absoluta.*

28 Confirmase con la opinion del señor Don Francisco Salgado *de supplication. ad Sanctiss. 2. part. cap. 19. num. 37. & 38.* ibi: *Et de adquisitione rei revocabiliter ex causa de præterito, & de eius effectibus, ut restituantur fructus, hypotheca, & alia iura, quæ adquirens antea habebat,*

quia

quia res reddit ad suum priorem statum cum omni causa anteriori; ut etiam re redacta ad priorem statum ius semel consolidatum, cessum, seu amissum revivisit; citando en su comprobacion à Gratian. Tiraquel. Olivier. Beltramin. Mantic. Rodrig. y Giurba.

29 La misma opinion sigue el señor D. Pedro Frass. en su tratado *de Reg. Indiar. Patronat. cap.* 18. *num.* 29. *&* 30. ibi: *Secundò, quia licet verum sit secundùm communiorem opinionem temporalium bonorum indui naturam, & qualitatem decimas Apostolico privilegio obtentas, dum apud Reges, & Principes retinentur, aliud esse si Ecclesiis, vel Ecclesiasticis fuerint redonatæ, quia tunc pristinam assumunt conditionem. Ex cap. ab exordio,* 25. *distinct.* 1. *si unus,* 28. *§. Pactus ne peteret, ubi DD. ff. de pactis,* Afflict. *decis.* 201. *num.* 10. Cyarlin. *controversiar. cap.* 50. *num.* 17.

30 Correlativa con las antecedentes es la opinion de Don Mathias Lagunez *in suo tractat. de fructib. cap.* 7. *part.* 2. *num.* 78. ibi: *Quibus tamen non obstantibus, contraria negativa opinio non solum securior, sed, & verior mihi videtur, immò decimis, aut tertiis Regiis per Principem Ecclesiis donatis Iudicem Ecclesiasticum dumtaxat cognoscere posse super iure decimandi, vel aliis quæstionibus circa decimas contingentibus; & ratio est evidens, quia videlicet ex his donationibus in favorem Ecclesiarum factis decimæ, aut tertiæ pristinam naturam recipiunt, & sic spirituales res imposterum censeri debent: Nam sicuti in superiori casu cum Principibus sæcularibus per Papam fuerunt donatæ mutatione personæ de spiritualibus, temporales, & profanas effectas, dicunt DD. cur non etiam Ecclesiis ipsis redonatas, & sæcularem manum eggressas contraria ista personarum mutatione spiritualem naturam non recipiant? Eoque maximè cum ad pristinam suam naturam reddeant, quod faciliùs in qualibet rei reversione admittendum: iuxta text. in leg. à liberto, cum vulgatis, ff. de bonis libertorum.*

31 El Invictissimo Rey Don Jayme el Primero en el fuero 1. *de decim.* motiva su sentencia arbitral, con ser los Diezmos, y Primicias cosas, que sin peligro de las almas no se pueden retener contra la voluntad de la Iglesia.

32 Y lo que es mas, el mismo defensor de la opinion contraria Don Lorenzo Matheu *al capitulo* 2. §. 5. *num.* 41. contesta con muchos, que el ius decimandi es espiritual; y no tratandose de otra cosa en la causa presente, parece tiene el Ilustre Cabildo à su favor esta doctrina.

33 De donde se infiere por legitima consequencia, que ni la gran autoridad de Leon, Matheu, y Belluga, dexò canonizada su opinion, como lo afirma el Defensor de la Villa al num. 19. de su papel,

pel; ni el seguir la contraria serìa disputar al Sol sus luzes, dexando à la soberana comprehension de la Sala el graduar la autoridad de ambas opiniones, por no estar en los terminos de esta disputa, ni el Ilustre Cabildo en los de solicitar su decision, si solo en lo que conduce, à que no se considere el Patrimonio de la Iglesia tan profano, que no aya de tener ningun privilegio, siendo bien digno de reparo, que en dicho num. 19. alegue la Villa de Murviedro observancia à su favor de admitirse las apelaciones en ambos efectos en este genero de causas, constando de lo contrario por el testimonio del Escrivano de Diezmos, presentado por parte del Ilustre Cabildo, sin averse probado por la Villa en el pleyto, ni un exemplar, que elida su fee.

34 En el num. 21. de su papel expone la Villa, no ser de perjuizio la Bula Aurea, despachada por Nicolao V. respecto de que esta se expidiò en assumpto de dezimas de la Ciudad de Napoles, sin que de ella se pudiesse traer consequencia para este Reyno; pero ciertamente, ò la viò de prissa la Villa, ò ha padecido manifiesta equivocacion, respecto de que dicha Bula se despachò especificamente en confirmacion de la concordia hecha entre el Rey Don Alonso estando en la Ciudad de Napoles, y los Prelados Ecclesiasticos de este Reyno, que con la representacion del Estado acudieron personalmente à ella, con el motivo de exponer el gravamen que le resultava de una imposicion de quatro sueldos por libra, que se avia repartido sobre los frutos, y rentas dezimales, y primiciales de este Reyno; en vista de cuya contradicion el Rey, justo, y Catholico, la mandò suspender, declarando en el concordato ser dichas dezimas, y primicias espirituales, y Eclesiasticas, con intervencion de un Legado à Latere, y lo confirmò la Santidad de Nicolao V. en la Bula, cuyo tenor à la letra es el siguiente.

35 *Nicolaus Episcopus, servus servorum Dei, ad perpetuam rei memoriam, Regis pacifici licet immeriti vices gerentes in terris, cuius factus est locus in pace desideranter appetimus, ut populus nostræ Curæ commissus in pulchritudine pacis sedeat in fiduciæ tabernaculis habitet, & in requie tanquila quiescat: Et ut pax Dei, quæ exsuperat omnem sensum fideliũ maximè sęcularium, & Ecclesiasticorum, dum invicem disciendium reconsiliata corda, & unitas voluntatis in pacis, quietissque dulcedine iugiter foveat corroboret, & confirmet, studia nostra libenter apponimus, & ea potissimè, quæ pro bono pacis*

iu-

iudicio, vel concordia terminata, vel alias providè facta sunt ne in resîdine contentionis relabantur scrupulis, sed ut firma, & illibata iugiter persistant Apostolico libenter præsidio communimus. Sanè cum dudum nostri ad Apostolatus auditum deductum fuisset, quod inter charissimum in Christo filium nostrum Alfonsum Aragonum, & utriusque Siciliæ Regem Illustrem, seu eius Regiū Fisci Procuratorem ex una necnon Ecclesias Ecclesiasticasque personas loca sancta, sivè pia, & Religiosa etiam Militaria Ordinis Beatæ Mariæ de Montesia, & Militiæ Sancti Georgij, ac aliorum Ordinum quorumcumque Regnorum Valentiæ, Maioricarum, Minoricarum, & Ivisæ, ac etiam Commitatus Rosilionis, & Ceritaniæ partibus ex altera, de & super impositione quatuor solidorum pro libra per eundē Regem, certò modo facta in omnibus bonis sedentibus, & de realengo, ac Decimis, & Primitiis per dictas Ecclesias, Ecclesiasticasque personas, ac pia, sancta, & religiosa loca in dictis Regnis, & Commitatibus, sita, tenta, seu possessa, necnon prætextu exhibitionis titulorum de bonis, de Decimis, & Primitiis supradictis, necnon capud breviationis eorum de virtute Regiorum mandatorum inde emanatorum gravis exorta fuerat materia quæstionis. Nos tunc dilectum filium nostrum Ioannem de Sācti Laurentij in Luana, Presbyterum Cardinalem, ad præfatum Regem pro sedandis dissensionibus huiusmodi, seu concordia inienda inter eos duximus cū nostris facultatis litteris specialiter destinandum, qui ad ipsum Regem tunc in Civitate Neapolitan. vel citra residentem personaliter se transtulit, & convocatis Prelatis Regnorum, & Commitatum prædictorum in Civitate Neapolitan. repertis, eorumque Procuratoribus, seu Syndicis ad consequendam concordiam solicitè prudenter, & diligenter pro iuribus instetit: Tandem vero præfatus Rex, tamquam verus pacis amator obediensque Ecclesiæ filius, prefati Cardinalis proposita, & allegata benignè, & patienter audiens, post plurimas colocutiones dictas, & deliberationes hinc inde habitas, observatas, & obtentas ad veram pacem, & amicabilem concordiam cum Prælatis, Clero, & personis præfatis

de-

devenit: Super quibus quidem pace, & concordia non nulla fuerunt in conspectu dicti Cardinalis, & eorum certis Notariis, & testibus inita, conventa, & concordata, ac iuramento vallata capitula, prout in ipsis Regis litteris, manu sua propria signatis, ac eius vera Aurea Bulla sigillatis, signisque, & subscriptionibus Notariorum, & aliorum suorum Officialium munitis: Ex quibus unum inter alia initi descriptum capitulũ præsentibus inseri fecimus tenoris sequentibus. Item ex causa conventionis præsentis dictus Dominus Rex confitetur, & recognoscit pro se, & suis successoribus, quomodo Decimæ, & Primitiæ possessæ, & tentæ per dictas Ecclesias, & Ecclesiasticas personas, & Religionem, ac Militiam Montesiæ pertinuerunt, & pertinent iure Divino, pariter, & humano eisdem, & quod ab inde ullo unquam tempore super illis partes, seu partibus Decimarum, & Primitiarum, quas dictæ Ecclesiæ, & Ecclesiasticæ personæ pro nunc posside͂t, & tenent impositionem aliquam quatuor solidorum pro libra, aut aliam maiorem, vel minorem, aut exactionem collectam, demandam, aut aliam quamcũque functionem non facient, petent, aut exigent; imò ipsæ Decimæ, & Primitiæ per Ecclesias, & Ecclesiasticas personas possessæ, & tentæ ad eas pertineãt, & sint liberæ à quacumque contributione particulari, vel generali in impositionibus, exactionibus, collectis, demandis, & functionibus prædictis: Et de consensu eiusdẽ Domini Regis conventum est, quod prædicta corroborentur Bulla Sanctissimi Domini nostri Domini Nicolai Papæ Quinti, & Reverendissimorum Dominorum Sacrosanctæ Romanę Ecclesię Cardinalium manibus subscripta ad futuram rei memoriam, in qua præsens capitulum inseratur, & quod in futurum per successores dicti Domini Regis non possit super prædictis contentis in hoc capitulo aliquid in dubium revocari, quinimò teneatur quilibet eorum in principio sui Regiminis præstare iuramentum de huiusmodi capitulum observando: Quare pro parte Prælatorum, Clerici, & Ecclesiasticarum perso-

narum prædictarum Nobis fuit humiliter supplicatum, ut præfato capitulo cum omnibus in eis contentis clausulis pro illius subsistentia firmiori robur Apostolicæ confirmationis adijcere, de benignitate Apostolicæ dignaremur. *Nos igitur qui illius vicem gerimus in terris, qui pacem, & concordiam nutrit in sublimibus, & pacem ipsam iure hæreditario Discipulis, ac aliis Christi fidelibus reliquit in decessu; huiusmodi supplicationibus inclinati preinsertum capitulum, ac omnia in eo contentæ auctoritate Apostolica, & ex certa scientia harum serie confirmamus, & approbamus, ratumque, & gratum habemus, ac præsentis scripti patrocinio communimus supplentes omnes, & singulos deffectus, si qui forsan intervenerint in eisdem, ac desernentes prout est irritum, & inane quidquid contra illius tenorem per quoscumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contingerit attemptari. Non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis cœterisque contrariis quibuscumque. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ confirmationis, approbationis, communimitionis, suppletionis, & constitutionis infringere, vel ei ausu temerario contra ire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit indignatione Omnipotentis Dei, & Beatorũ Petri, & Pauli Apostolorum eius se noverit incursurum. Dattum Romę apud Sanctum Petrum anno Incarnationis Dominicæ millesimo quadrigentesimo quinquagesimo, octavo Kalendas Februarij, Pontificatus nostri anno quarto.*

36 De suerte, que en fuerça de ella, y de la concordia, jurò el Rey D. Alonso por sì, lo resuelto en ella, y ofreciò lo mantendrian, y jurarian sus successores; sin que se halle averlo negado el Rey Don Fernando su nieto en el *fuer. 7. rubric. de decimis*, como lo quiere dar à entender la Villa en el num. 22. de su papel, pues solo se hallarà, que usò de la clausula preservativa de *sin perjuizio de la oposicion que à dicha Bula, ò algunos de sus capitulos hiziessen los Braços Real, y Militar.*

37 Y aunque al num. 25. pretende la Villa acreditar la opinion de ser profanas las dezimas de este Reyno, por aver conocido de sus causas los Tribunales Reales, que por sì son incapazes de conocer de las espirituales, y Ecclesiasticas, segun expressas disposicio-

nes

nes de Drecho Canonico, se pudiera satisfacer con todos los fueros de la *rubric.de decimis*, donde se enuncia, y nombra al Juez de Diezmos puro executor de la jurisdicion Eclesiastica, siendo el caso, que como en esta Diocesi nunca se ha permitido, ni permite à el Juez Eclesiastico proceder contra legos en su persona, ni bienes, mas que precissamente cõ las penas espirituales, y Eclesiasticas, por ser regularmente los deudores de las dezimas Labradores rusticos, que ignorando su eficacia las despreciavan, pidiò la Iglesia, para la mejor exaccion de sus debitos, y por sola su utilidad, y beneficio, à su Magestad, destinasse un Ministro que procediesse contra los seculares deudores con las penas temporales, y personales à la cobrança; y atendida esta suplica por el señor Rey Don Pedro el Segundo de Aragon, despachò el privilegio que se enuncia, y refiere à el num 31. del papel escrito por parte del Ilustre Cabildo, señalando un Ministro, que en su principio fue un mero Portero, dandole la autoridad necessaria (y que no tenia el Juez Eclesiastico) para que practicasse dichos apremios, cuyo privilegio, que es el 55.fol.117. entre otras clausulas tiene la del tenor siguiente: *Quod tu authoritate nostra, & tamquam Portarius noster possis compellere, & compellas captis pignoribus, &c.*

38 Y no pareciendo conforme à las reglas de justicia, q̃ la providencia dada por el Rey à beneficio de la Iglesia, y à su pedimento, se interprete en su daño, y perjuizio, tampoco lo serà que el conocer de estas causas los Ministros Reales turbe la naturaleza de las dezimas; pues si fuesse tan poderosa esta razon, conociendo, como conoce, la Real Audiencia de este Reyno de todas las causas de los exemptos, por el mismo hecho quedarian todas las Comunidades Regulares de esta Diocesis, laycas, y profanas.

39 Pero dexando esta question (sin perjuizio de la verdad) para quando se trate formalmente de ella; y permitiendo baxo dicha protesta, que las dezimas en este Arçobispado, con la opinion de la Villa, sean puramente laycas, y profanas, quando en negarlo el Ilustre Cabildo, no pecaria, ni aun venialmente en drecho; si son de esta naturaleza (como assertivamente lo dà à entender la Villa por principal assumpto de su papel) porque al num.12. de èl, se vale para prueva de su ideada possession immemorial, de la supuesta sentencia, que refiere averse pronunciado por el Dotor Jayme Cucalò, Canonigo de Segorbe, como Comissario Apostolico, sin hazerse cargo de que assi como en el capitulo 2. *de Iudiciis* se determina expressamente, *ut layci Ecclesiastica negotia tractare non præsumant*; ex

idem-

idemptitate rationis son vulgares, y notorias las disposiciones de drecho, que incapacitan à los Juezes Eclesiasticos de conocer, y proceder en las causas merè laycas, y profanas; y por consiguiente, siendo en el concepto de la Villa de esta especie las dezimales, y primiciales en este Arçobispado, obstaria al Canonigo Cucalò el defecto de jurisdiccion.

40 Pero no es mucho que la Villa, que en esta causa procede con tanta resistencia de drecho, no repàre en alegar contra su propria doctrina una sentencia de Juez incompetente, quando se vale de ella, sin hallarse presentada en los autos, de cuyos meritos se deve conocer, y juzgar solo en los recursos, por la prueva de testigos, ù de instrumentos que se hallaren en el pleyto al tiempo q̃ se interponen; Eminentiss. de Luc. *de Iudic. discurs. 21. num. 4. litt. B*, ibi: *In idem alio influente axiomate, quod per ora influentium in dies volitat, quod scilicet, id, quod non est in actis, non dicatur esse in mundo.*

41 Lo mismo se puede dezir de la firma de drecho del año de 39. que à su favor alega tambien la Villa; pues à mas de no constar de ella en manera que haga fee, si solo de un papel simple, sacado sin citacion de parte, decreto judicial, que no està signado, ni legalizado por persona publica, en cuyos terminos no merece estimacion, ni aprecio, segun expressas leyes Reales, que acota Pareja *de instrumentor. ædition. tit. 1. resolut. 3. §. 2. num. 58. & idem tit. 4. resolut. unic. §. 3. per tot.* visto dicho papel simple, se hallarà, que luego que se notificò à la parte del Arçobispo, y Cabildo, y dentro de los diez dias, que para ello prescrivia la disposicion foral, saliò oponiendole diferentes excepciones legales de defecto de poder, tachas de testigos, y otras de las que considera legitimas el moderno Bas *en la part. 1. cap. 51. per tot.* Y no aviendo recaìdo sentencia sobre dichas excepciones, aun quando (caso negado) fuesse cierta la tal firma de drecho, no podria constituir decisión à favor de la Villa, y antesbiẽ induciria pleyto pendiente, destructivo de la possession immemorial que aora alega, como queda fundado al num. 20.

42 De que se infiere, que los tres medios de que se vale la Villa para probar la immemorial, quedan elididos en esta forma: los testigos, por no deponer en todo, ni en parte, con las circunstancias, y requisitos prevenidos por drecho, que se acotan, y refieren desde el numero 6. hasta el 18. la sentencia del Canonigo Cucalò, por no existir en el pleyto, y ser notoriamente incompetente, segun la opinion que defiende la Villa; y la firma de drecho, por los defectos

legales que le quedan opueſtos; conque ſe podrà dezir con el Eminentiſsimo Cardenal de Luca, que aunque la poſſeſsion immemorial ſea el mejor titulo del mundo, probada en ſu genero, pretender ganar pleytos con ella, es querer peſcar anguilas con guantes, ateſtando eſte grave Autor, no aver ganado por eſte medio ſolo un pleyto en ſu vida.

43 Todo lo que haſta aora ſe ha referido ſirve ſolo de ſatisfacion al papel de la Villa, pero poco para el articulo pendiente; pues reduciendoſe puramente à ſi la ſentencia pronunciada por el Juez de Diezmos es executiva, apelable ſolo en el efecto devolutivo, ò en ambos, ſeràn pocos los textos, y autoridades en que ſe pueda fundar, que la ſentencia en cauſas dezimales no ſea executiva.

44 Pues ademàs de ſer terminante el capitulo *Tua nobis, de decimis*, aunque conſideraſſemos los Diezmos de eſta Dioceſis, con la opinion de la Villa, temporales, y profanos, no ſe niega, ni puede por eſta, que la Igleſia es donataria del Principe; y ſiendo conſiguiente, que el que tiene cauſa de ſu Mageſtad goze de ſus privilegios, ſegun con Peregrin. Alfar. Fermoſin. Marin. Fabr. Novar. Manſtell. ad Capiciolatr. Olea, y Boler. lo reſuelve el Regente Cortiad. en la *deciſ.* 251. al *num.* 17. aſsi como en la ſentencia en que ſe mandan pagar los tributos, y drechos Reales, la apelacion no ſuſpende ſu execucion; teniendo igual privilegio las cauſas dezimales, deveràn regularſe baxo la miſma diſpoſicion; Dom. Salgad. *de Reg. Protection. part.* 3. *cap.* 2. *num.* 70. ibi: *Comprobatur inſuper, quia ſi invectigalibus, & tributis Principis ſolvendis, appellans non auditur, ſed decimæ ſunt tributa animæ, debita Principi Cœleſti: ergo in illo pariter ſuſpenſiva appellatio denegari debet.*

45 Con mas propriedad el ſeñor Don Juan de Solorçano *in ſuo tractat. de Iur. Indiar. tom.* 2. *lib.* 3. *cap.* 21. *num.* 51. donde para evitar el perjuizio que ſe ſeguiria al Rey, como Dotador de las Santas Igleſias, de la incertidumbre de las Dezimas, por el recurſo de eviccion que eſtas tendrian contra ſu Mageſtad, dize aſsi: *At prætereà cum hic non ſolum agatur de damno, & præiudicio Cathedralium, verum, & ipſius Regis, qui eis dictas decimas conceſsit, & in earum defectu congruam ſuſtentationem toto Clero Indiarum præſtare debet, cuius Regis privilegium notiſsimum eſt, ut in his, quæ ſibi competunt, & ſunt de regalibus numquam littiget ſine poſſeſsione.*

46 Que eſtas cauſas à lo menos devan tratarſe, como Reales, y Fiſcales, gozando de ſu miſma naturaleza, no ſe puede dudar, avien-

do mandado el Rey en el privilegio citado al num. 31. del papel escrito por el Ilustre Cabildo, entre otras cosas: *Que se procediesse en ellas prout in redditibus Regis est solitum fieri, simpliciter, & de plano, absque litte strepitu, & figura Iudiciis*; y repitiendo lo mismo en la Real Carta, que literalmente se halla extendida al num. 9. del papel escrito por parte del Ilustre Cabildo.

47 Y mucho menos se podrà dudar, que la apelacion que se interpone de la sentencia en que alguno es condenado à pagar el tributo, no deve admitirse en lo suspensivo, por ser terminante la disposicion del text. en la *ley Abstinendum, Cod. quorum appellatio non recipiatur, y la ley fin. Cod. eodem*, con la opinion de Speculat. *in tit. de appellationib. §. In quibus, num. 4. & 5.* Angel. Artin. *in leg. Sciendum, num. 4. ff. de appellatione recipienda, in regul. 24. falencia 3.* Nisel. Marant. Rebuf. & plurib. aliis.

48 Y yà que estas dezimas no sean tampoco en la consideracion de la Villa de Murviedro Reales, ni Fiscales, parece se les podrà dexar si quiera, la qualidad de alimentarias, y por este titulo solo, no tendria la apelacion interpuesta efecto suspensivo; Salgad. *dict. part. 3. cap. 1. per tot. & cap. 2. de Reg. Protect. num. 67.* ibi: *Et quia decimæ assignantur Clericis pro alimentis, ideò dilationem non patiuntur.*

49 Baxo todas estas consideraciones es corriente la opinion (à que no se señala por la Villa cõtradictor) de que las causas dezimales son executivas; y ademàs de los fundamentos deducidos en el papel del Ilustre Cabildo, lo cõpruevan los siguientes: Rott. *part. 11. recent. decis. 100. à n. 4. ubi plures: Vnde cum agatur de decimis pro quibus cõpetit via executiva, atque à Decretis ad earum solutionem condemnantibus, non admittatur appellatio suspensiva, ad text. in cap. &c. & part. 12. recentior. decis. 223. num. 5. De iure autem est, ut à sententia, seu decreto condemnante ad solutionem decimarum appellatio suspensiva non admittatur; cap. Ex multiplici, de decimis, leg. Abstinendi, & leg. final. Cod. quando appellationes non admittantur*, Barbos. *de Offic. Parochi part. 3. cap. 28. §. 4. num. 7. & in cap. Tua nobis, 26. de decim. num. 9.* Antonel. *de Regim. Eccles. lib. 5. cap. ultim. num. 25. cum seqq.* Rebuf. *de Decim. quæst. 15. num. 21.* Vivius *decis. 73. num. 1. & seqq.* Monet. *de Decim. cap. 8. num. 58.* & communis aliorum, ut inquit Anaclet. Reiffenstuel. *in Ius Canonicum lib. 3. tit. 20. de decim. §. 8. num. 169.* Romaguer. *ad Synodal. Gerunden. lib. 3. tit. 12. cap. 2. num. 13.* Scacc. *de appellation. quæst. 17. limitat. 18. num. 5.* Marquesan. *de comissionibus part. 2. cap. 4. num. 15.* Passerin. *in 6. Decretal. tit. de Decimis num. 436.* Carol. Anton. de Luc. *in Scol. ad decis. Gratian.*

in

in deciſ. 100. *num.* 2. Altimar. *de nullitatib. tom.* 1. *rubric.* 5. *quæſt.* 16. *per tot.*

50 Eſte es el articulo que oy ſe diſputa, en que parece ſolida, y clara la juſticia del Cabildo, para que ſe termine à ſu favor, eſpecialmente quando nada prueva en contrario la Villa de Murviedro, y demàs colitigantes cõ ella; y no alegàran à ſu favor la ley del Reyno, que citan al num. 43. de ſu papel ſi ſe hizieſſen cargo, como procede juſto, de que el Iluſtre Cabildo no pide, ni pretende *novas, & inſolitas decimas*, que ſon los terminos de dicha ley, ſi ſolo las que legitimamente ſe le deven, ſegun la ſentencia arbitral, que ſe contiene en el fuero 1. *de Decim.* y que al num. 16. del miſmo papel expreſſa la Villa las palabras ſiguientes: *Pero en el Reyno, à cuyas leyes ſe deve eſtar para la ſujeta materia, &c.* porque ſegun ellas, eſtando eſtas cauſas por Reales ordenes à los fueros, y coſtumbres del Reyno de Valencia, no puede hazer opinion la ley de Caſtilla; fuera de que ni en ella, ni en las Regnicolas ſe encontrarà diſpoſicion, que mande, que la ſentencia en cauſas dezimales ſea apelable en ambos efectos.

51 Y tampoco ſe puede adaptar à eſte caſo la autoridad de Scop. ad Gratian. con que ſe termina dicho papel, quando el Iluſtre Cabildo eſtà tan lexos de pretender la muerte à los Murviedro, que ſolo pretende ſu vida eterna, exonerandoles del gravamen que induce à ſus conciencias, en pretender eximirſe de pagar los Diezmos, Patrimonio indubitado de la Igleſia, ſin mas privilegio, que la ideada preſcripcion que alega, cuyo efugio *eſt de ſe odioſo, impium præſidium, & contra naturalem æquitatem*, ut tenent Cravet. *conſil.* 201. *num.* 37. Roland. *conſil.* 21. *num.* 38. & 46. Cavall. *conſil.* 178. *num.* 23. Larrea *allegat.* 28. *num.* 25. Noguerol *allegat.* 31. *num.* 43. Oter. *de iur. paſcend. cap.* 45. *num.* 44. Merlin. *deciſ.* 811. *num.* 4. Balduc. *tit. de Dot. deciſ.* 1. *num.* 47. Palm. Iunior. *allegat.* 1. *num.* 45. ibi: *Reſtat altera partis exceptio, ex præſcriptione deſumpta, quæ quidem non merebatur allegari, tum quia appellatur remedium odioſiſſimum, & iniquum.*

Ex quibus omnibus eſpera el Iluſtre Cabildo, que la gran juſtificacion de la Sala le deſpreciarà como tal, Salva ſemper, &c. En Valencia à 7. de Noviembre de 1722.



Doctor, y Canonigo Pedro Llazer Domenech.